

## Adószakértői vélemény

Általános Forgalmi Adó Ellenőrzési Osztály 2. 3317443472 iktatószámú határozatával valamint NAV Közép-Dunántúli Regionális Adó Főigazgatóság Hatósági Főosztálya Hatósági Osztály 2. által kibocsátott 3521306677 sz. másodfokú határozatával kapcsolatban

Fentiekben megnevezett határozatokban tett megállapítások az **OKT-ADÓ Bt.** (székhely: 8429 Porva, Fő u. 22.. adószám: 27256819-3-19) véleménye szerint jogszabály illetve iratellenes módon kerültek meghatározásra.

Az adóhatóság a határozatában írtak alapján az Észak-balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék Kezelési Önkormányzati Társulás és a lakosság közötti ügyletet vizsgálta a komposztáló ládák kihelyezésével kapcsolatban. Figyelmen kívül hagyva Észak-balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék Kezelési Önkormányzati Társulás és az ÉBH Észak-balatoni Hulladékgazdálkodási Kft közötti komposztáló ládák bérbeadására vonatkozó megállapodást, azt felülbíráltá illetve nem tartalma alapján ítélte meg. A Társulás és a Kft. által kötött megállapodásból egyértelműen megállapítható, hogy a Társulásnak bevétele származik a nevezett eszközök kihelyezése révén.

Lényeges, hogy az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (Art.) 1.§ (7) bekezdése alapján a szerződést, ügyletet a valós tartalma alapján kell megítélni. Erre vonatkozóan a 2/1998. KJE jogegységi határozat állást foglalt és kimondta, hogy az adóhatóság jogosult vizsgálni azt, hogy a felek akarata valóban megfelel-e az okiratban megjelenő ügyletnek, azonban az adóhatóságot megillető jogosultság az adójogszabályok önkényes értelmezésével nem vezethet a felek szerződéses akaratával ellentétes következtetések levonására.

A nevezett határozat végrehajtásával szemben az alábbi 3 lehetőség merül fel. A II. fokú határozat a közléssel jogerős és az attól számított 15. napon esedékessé válik, melyre vonatkozó kereset benyújtási határideje a közléstől számított 30. nap.

1. Nem kerül kereset benyújtásra. Ebben az esetben az áfa visszaigénylés elveszik, a bírságot pedig meg kell fizetni egy összegben, vagy részletfizetés kérhető.
2. Nem kerül kereset benyújtásra, a bírság befizetése megtörténik. A kereset benyújtási határidő lejártát követően felügyeleti intézkedés iránti kérelem kerül benyújtásra a NAV elnökének. Csak törvénysértést vizsgál, feltételezhetőleg nem változtatja meg a határozati döntést. Ez fellebbezési illeték megfizetésével jár.
3. Kereset kerül benyújtásra. Ebben az esetben az eljárási illeték 6 %, de legfeljebb 1.500.000 Ft. Valamint ezt terheli még a felmerülő ügyvédi költség.

Az OKT-ADÓ Bt (székhely: 8429 Porva, Fő u. 22.. adószám: 2725689-3-19) adószakértői véleménye szerint a bírósági eljárásban az adóköteles célú felhasználás igazolható, de peres eljárás során a bíróság döntése és megítélése adott esetben nem biztosított.

2013. november 19.