

**Az alperesi beavatkozó az új eljárásban nem nyilatkozott.**

*Az I-III. r. felperesek megerősítették, hogy a perbeli hulladéklerakó valóban Királyszentistvánon és nem a keresettel érintett helyszínen valósul meg. Úgy vélték, hogy amennyiben a fenti tény után az alperesi beavatkozó visszavonná a per alapját képező közigazgatási eljárást megindító kérelmét, úgy a hatóság is visszavonhatná az engedélyező határozatot és akkor a per okafogyottá válna.*

*A IV. r. felperes a kitűzött tárgyaláson felvetette, hogy a környezetvédelmi engedélyre való jogosultságot megállapító elsőfokú határozat a jogerőre emelkedést követő 1 évig érvényes. Figyelemmel arra, hogy a másodfokú határozat a kihirdetéssel jogerőre emelkedik, így az egy év már eltelt.*

A bíróság az alperes határozatának jogszerűségét a Pp. 339/A. §-a alapján a fennálló tények és a határozat meghozatalakor hatályos jogszabályok alapján vizsgálta felül a kereseti kérelmekben foglaltakhoz igazodva.

**Megállapította, hogy a felperesek keresete érdemben megalapozott.**

A felperesek keresetlevele alapján elsődlegesen a határozat jogalapját vizsgálta. Ahhoz három egymásra épülő jogszabály vonatkozó szabályait kellett összevetni.

Az alap szabályozást a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv.-ből törvény (a továbbiakban: Kt.) tartalmazza, annak 66. § (1) bekezdés b/pontjában foglaltakból kellett kiindulni.

Annak értelmében az egyes környezeti hatásvizsgálat hatálya alá tartozó tevékenység esetén – az ott meghatározottak szerint – a környezet használat a tevékenységre kiadott egységes környezethasználati engedély jogerőre emelkedését követően kezdhető meg.

A 67. § (1) bekezdése értelmében *a környezetre jelentős mértékben hatást gyakorló tevékenység megkezdése előtt környezeti hatásvizsgálatot kell végezni.*

A környezetre jelentős hatást gyakorló tevékenységnek minősül valamely – a Kormány által rendeletben meghatározott – létesítmény vagy művelet telepítése, megvalósítása (...).

A 68. § (1) bekezdése értelmében *a hatásvizsgálat előkészítő és szükség esetén részletes vizsgálati szakaszból áll.* A hatásvizsgálati szakaszok eredményeit a kérelmezőnek előzetes környezeti tanulmányban és részletes környezeti hatástanulmányban kell bemutatnia.

A hatásvizsgálat során fel kell tárni a tevékenységhez közvetlenül kapcsolódó más műveletek, továbbá a meghibásodás vagy baleset miatt várható környezeti hatásokat is.

A Kt. további §-ai, így a 69. §, az előzetes környezeti tanulmányt, míg a 71. § a részletes környezeti hatástanulmányt szabályozza.

A 69. § *az előzetes környezeti tanulmány körében* előírja annak tartalmát, ezen belül is azt, hogy a tanulmánynak tartalmaznia kell a *tervezett tevékenység célját*, telepítési és

technológiai lehetőségei leírását, a létesítmény szükségességének indokolását, továbbá a tervezett tevékenység elmaradásából származó környezeti következmények leírását.

*A kérelem és az előzetes környezeti tanulmány alapján a felügyelőség vagy részletes környezeti hatástanulmány benyújtását írja elő vagy kiadja a tevékenységhez szükséges környezetvédelmi engedélyt vagy a hatásvizsgálati eljárás lezárását követően megindítja az egységes környezethasználati engedélyezési eljárást.*

A 71.§ a részletes környezeti hatástanulmány tartalmát határozza meg.

A 72/A. § (2) bekezdése értelmében a környezeti hatásvizsgálatra vonatkozó, a Kormány által meghatározott szabályokat, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló Kormány rendeletben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

Az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás részletes szabályairól szóló 193/2001. (X.19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **R.**) 4. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati eljárást – **amennyiben a tevékenység környezeti hatásvizsgálat hatálya alá tartozik** – a környezetvédelmi engedélyre való jogosultságot megállapító határozat jogerőre emelkedését követően hivatalból indítja meg.

Az 5.§ értelmében az eljárásban felhívja a jogosultat a tevékenység engedélyezéséhez szükséges, a 3. számú mellékletben felsoroltak közül *a még be nem nyújtott adatok, tények* (továbbiakban: kiegészítő adatszolgáltatás) közlésére.

A 3. számú melléklet, - amely az egységes környezethasználati engedély iránti kérelem tartalmi követelményeit határozza meg - **B. pontja úgy rendelkezik, hogy új létesítmények esetében, amelyekkel kapcsolatban környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatására került sor, a kiegészítő adatszolgáltatásban csak azon adatokat és tényeket kell megjelölni, amelyek az előzetes környezeti tanulmányban vagy a részletes környezeti hatástanulmány dokumentációjában nem kerültek ismertetésre.** A környezeti hatástanulmány dokumentációt a kérelemhez csatolni kell.

A környezeti hatásvizsgálatról szóló 20/2001. (III.14.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Hatásvizsgálati r.**) 1. § (2) bekezdése szerint a környezetre jelentős hatást gyakorló tevékenységek körét az 1. számú melléklet határozza meg oly módon, hogy az „A” fejezet azokat a tevékenységeket, illetve a megvalósításukhoz szükséges építményeket, létesítményeket sorolja fel, amelyekre környezetvédelmi engedély csak a részletes környezeti hatásvizsgálat elvégzése után adható.

*A melléklet „B” fejezete azokat a tevékenységeket, illetőleg megvalósításukhoz szükséges létesítményeket sorolja fel, amelyeknél a területileg illetékes elsőfokú környezetvédelmi hatóság döntésétől függ, hogy szükséges-e a részletes környezeti hatásvizsgálat elvégzése.*

A perrel érintett tevékenység az 1. számú melléklet „B” fejezetébe tartozik. Annak a 115. pontja tartalmazza a nem veszélyes hulladékot égetéssel, lerakással, kémiai kezeléssel ártalmatlanító létesítményt 50 tonna/nap kapacitástól.

