

*“Az ajánlatkérőnek az alkalmassági követelmények meghatározását a közbeszerzés tárgyára kell korlátoznia, és azokat - a közbeszerzés becsült értékére is tekintettel - legfeljebb a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges feltételek mértékéig lehet előírni.”*

**A felhívás tárgya:**

*“Megbízási szerződés az Észak-Balaton Regionális Települési Szilárdhulladék-kezelési Rendszer továbbfejlesztése” tárgyú projektje keretében PR, Ismeretterjesztő és Tudatformáló szemléletformálási tevékenység megvalósítására - amely tartalmazza a lakossági tanácsadási szolgáltatás biztosítását és a 10 000 db komposztláda átadását - a környezettudatos hulladékgyűjtés fejlesztése, elterjesztése és a szelektív hulladékgyűjtés gyakorlatának erősítése érdekében.”*

A felhívás tehát PR-szemléletformáló feladatok megvalósítására irányul. Nem kétséges, hogy a tárgyban meghatározott feladatok kapcsolatosak környezetvédelemmel – közelebbről komposztálási feladatokhoz kapcsolódik, de azon cégek, akik PR, nyilvánosság feladatokkal foglalkoznak, nem kell, hogy egy teljesen más területen is tevékenykedjenek – azon a területen például, mellyel kapcsolatosan ellátják PR, nyilvánosság feladataikat. Életszerűtlen, hogy egy olyan cég, amely pl. reklámkampányok megvalósításával foglalkozik főtevékenységként (illetve valamilyen termék, szolgáltatás vagy ötlet bármilyen módon történő népszerűsítésével) fogkrém reklámozására irányuló reklámkampány esetére rendelkezne fogorvossal, fogtechnikussal vagy vegyész-mérnökkel.

Több, környezetvédelemmel foglalkozó egyesülettel és alapítvánnyal történt megbeszélést követően a nettó 35 millió Ft-ot elérő értékű környezetvédelmi referencia olyan összegű, melynek kizárólag csak egy – két társaság képes megfelelni, tovább szűkíti a lehetőségeket azonban, hogy az adott értékű program része kellene, hogy legyen

- ad 1.: lakossági előadás,
- ad 2.: iskolai foglalkozás
- ad 3.: valamint környezeti tanácsadó iroda működtetése,
- ad. 4.: valamint 5 000 főt igazoltan cselekvésre ösztönzött.

Álláspontunk szerint ezen kitételek egyenként is versenykorlátozóak, együttesen pedig felmerül bennünk a kérdés, hogy lehetséges-e, hogy egyetlen ajánlattevő képes ennek az igencsak szűkre szabott feltételnek megfelelni?

A 4-es ponttal kapcsolatosan nem teljesen világos, hogyan is lehetne azt hitelt érdemlő módon igazolni, hogy egy program 5000 főt cselekvésre ösztönzött, hiszen hitelt érdemlően csak névvel, lakcímmel, okmányazonosító adatokkal, aláírással ellátott dokumentumban lehetne igazolni, viszont ilyen mértékben személyes adatokat kizárólag a vonatkozó jogszabályban meghatározott esetekben kezelhetnek illetékesek, ilyen pl. népszavazás törvényjavaslatról.

Természetesen elképzelhető, hogy felmerült kérdéseink nélkülöznek minden alapot, jelen előzetes vitarendezéssel kizárólag az a célunk, hogy felhívjuk az ajánlatkérő figyelmét a versenykorlátozó feltételre, és elérjük a vonatkozó jogszabályoknak megfelelő tiszta versenyhelyzetet eredményező felhívás létrejöttét. Azt gondoljuk, nem versenykorlátozó a kitétel, ha ajánlatkérő legalább tíz olyan, különböző társaságok által teljesített, a megadott paramétereknek megfelelő referenciáról tud hitelt érdemlő módon nyilatkozni, amelyek az elmúlt három évben teljesültek, amelyek esetleg a mi figyelmünket elkerülték.