

ELŐZETES VITARENDEZÉSI KÉRELEM**A 2011. ÉVI CVIII. TÖRVÉNY (TOVÁBBIAKBAN: KBT.) 79. § ALAPJÁN**

*„Szállítási szerződés keretében az Észak-Balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék-kezelési Rendszer Fejlesztése – Eszközbeszerzés – biohulladék tárolására szolgáló edények beszerzése – 1. rész.”
2012/S 131-217658*

Alulírott **Fésűs András**, mint a **Polyduct Zrt.** (4181 Nádudvar, Kabai út 62.) részéről a fenti eljárásban aláírásra jogosult, ezúton előzetes vitarendezést kezdeményezek a fenti közbeszerzési eljárás összegezésével kapcsolatosan az alábbiak szerint:

I. Kérelem

2012. november 28-án 14:50 órai kezdettel az Ajánlatkérőt képviselő CEU Tender Kft. (1124 Budapest, Németvölgyi út 98.) tárgyalóhelyiségében a Polyduct Zrt. mint ajánlattevő részére iratbetekintés biztosított a fenti közbeszerzési eljárás 1. részének nyerteseként az Összegezésben megjelölt JRK Waste Management s.r.o. (Armádna 778/8, 911 01, Trencin, Szlovákia) ajánlattevő ajánlatába a Kbt. 80.§ 4) bekezdése alapján. (Ajánlat alatt az eredeti ajánlat, két hiánypótlás és egy árindokolás együttesét értjük.) Az iratbetekintés során tudomásunkra jutott információk alapján véleményünk szerint az Összegezés sérti a Kbt. 69.§-ának (3)-(7) (különösen (5) bekezdés) bekezdéseit, a 63.§ (3) bekezdését, a 74. § (1) bekezdés e) pontját és a (2) bekezdés a) pontját ezért:

I. 1.)

Kérjük tisztelt Ajánlatkérőt, hogy mivel a JRK Waste Management s.r.o. ajánlati ára aránytalanul alacsony és az árindokolásban bemutatottak nem tartalmazzak olyan objektív alapú indokolást, amely az ár megalapozottságát alátámasztaná, ezért a Kbt. 69.§ (5) bekezdése alapján szíveskedjék a JRK Waste Management s.r.o. ajánlatát a Kbt. 74.§ (2) bekezdés a) pontja szerint érvénytelennek nyilvánítani, mivel aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz;

I. 2.)

Kérjük tisztelt Ajánlatkérőt, hogy a Kbt. 48.§ (2) és 63.§ (1) bekezdéseinek figyelembe vételével szíveskedjék a JRK Waste Management s.r.o. ajánlatát a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelennek nyilvánítani, mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy a JRK Waste Management s.r.o. műszaki ajánlatában bemutatott termék nem tartalmazza a Műszaki leírásban előírt kivehető alsó rácsot.

A JRK Waste Management s.r.o. ajánlatában benyújtott dokumentumok alapján tehát az ajánlott termék pontos műszaki tartalma nem felel meg az ajánlatkérő által előírt műszaki paramétereknek. így az Összegezés sérti az Ajánlati dokumentáció I. Kötet: Útmutató az ajánlattevőknek 1.3 pontjában és a III. Kötet: Műszaki leírásban foglaltakat.

I. 3.)

Kérjük továbbá tisztelt Ajánlatkérőt, hogy szíveskedjék megállapítani a Polyduct Zrt. ajánlatának érvényességét a 2012. november 28-án megküldött hiánypótlási felhívásra benyújtott referencia-igazolás alapján és módosított Összegezésben a Polyduct Zrt-t a közbeszerzési eljárás 1. részének nyertes ajánlattevőjeként megjelölni.

II. Indokolás

II. 1.)

A JRK Waste Management s.r.o. ajánlati ára véleményünk szerint aránytalanul alacsony, amennyiben az előírt műszaki paramétereket és várható élettartamot (jótállási idő) valóban teljesíti a termék illetve a nyertes ajánlattevő.

Az áringokolásban bemutatottak nem tartalmaznak olyan objektív alapú indokolást, amely az ár megalapozottságát alátámasztaná, tehát igazolná, hogy az ajánlattevőnek a többi piaci szereplővel, különösen a folyó közbeszerzési eljárásban szintén ajánlatot tevő Polyduct Zrt.-vel szemben olyan előnye van, amely lehetővé teszi azonos előírt paraméterek teljesítése mellett a jelentősen alacsonyabb ár alkalmazását.

Az ár aránytalanul alacsony volta a piaci viszonyokhoz mérten értelmezhető. Kbt. 69.§ (2) bekezdése szerint az ajánlatkérő korábbi tapasztalataira, piacfelmérés eredményére vagy a szükséges anyagi fedezet meghatározásához felhasznált egyéb adatokra kell figyelemmel lenni. Ajánlatkérő az 1. rész tekintetében 100.000.000 Ft szükséges anyagi fedezetet állapított meg, amelynek az 50%-át sem éri el (49.900.000 Ft) a JRK Waste Management s.r.o ajánlati ára. Evvel szemben a Polyduct Zrt. ajánlati ára (98.600.000 Ft) megközelíti a becsült értéket, mivel Ajánlatkérő azt nem a piaci ár felett határozta meg.

Véleményünk szerint az áringokolásban előadott érvek nem objektív alapokon nyugszanak, vagy nem jelentenek valós, az ajánlati árban érvényesíthető cérdemi előnyt, más piaci szereplőkhöz képest, ezért az Ajánlatkérő nem veheti azokat figyelembe ajánlat érvényességének alátámasztására.

Ajánlatkérőnek lehetősége lett volna a Kbt. 69.§ (7) bekezdése szerint a többi (jelen esetben a Polyduct Zrt.) ajánlattevőtől kérni az ajánlati árat megalapozó adatokat, hogy azokat összevesse az áringokolásban megadottakkal. Ennek hiányában a JRK Waste Management s.r.o ajánlati árának megfelelő voltát megállapító döntés, amelyet az Összegezés tartalmaz, nem kellően megalapozott és álláspontunk szerint hibás.

A Kbt. 69.§ (4) bekezdése szerint Ajánlatkérő olyan objektív alapú indokolást vehet figyelembe, „amely különösen

- a) gyártási folyamat (...) módszerének gazdaságosságára,
- b) a választott műszaki megoldásra,
- c) a teljesítésnek az ajánlattevő számára kivételesen előnyös körülményeire,
- d) az ajánlattevő által ajánlott áru (...) eredetiségére,
- e) az (...) árubeszerzés teljesítésének helyén hatályos munkavédelmi rendelkezéseknek és munkafeltételeknek való megfelelésre, vagy
- f) az ajánlattevőnek állami támogatások megszerzésére való lehetőségére vonatkozik.”

Véleményünk szerint Ajánlattevő áringokolásában gyakorlatilag semmilyen objektív alapú indokolás nem található.

„Szállítási szerződés keretében az Észak-Balatonai Térség Regionális Települési Szilárdhulladék-kezelési Rendszer Fejlesztése – Eszközbeszerzés – biohulladék tárolására szolgáló edények beszerzése – 1. rész.”

2. sz. előzetes vitarendezési kérelem – Polyduct Zrt.

Az alábbiakban kiegészítjük az Ajánlatkérő rendelkezésére álló adatokat és egyúttal tételesen megcáfoljuk a JRK Waste Management s.r.o. áringokolásában található hibás érveket, hogy bemutassuk az áringokolás és így az ajánlati ár elfogadhatatlan voltát.*

1. Komposztáló edény

a. Alapanyag

JRK Waste Management s.r.o. indoka:

Az alapanyag-szolgáltató Európa egyik legnagyobb műanyagipari cége, az újrahasznosított műanyag ára piaci viszonylatban meglehetősen alacsony.

Polyduct Zrt. álláspontja:

A Polyduct Zrt. beszállítója, az **Otto Graf GmbH**-ről. (79331 Teningen, Carl-Zeiss Str. 2-6.) is elmondható, hogy Európa legnagyobb műanyagipari cégei közé tartozik, így valószínűsíthető, hogy az újrahasznosított alapanyagot legalább olyan kedvező beszerzési áron tudja beszerezni, mint a JRK Waste Management s.r.o. szállítója. Mivel a JRK Waste Management s.r.o. nem közölt adatot, ezért pontos, objektív alapú összevetésre nincs mód.

b. Technológia

JRK Waste Management s.r.o. indoka:

A termék a piacon elérhető legújabb, injekciós technológiával előállított, mely technológia gazdaságos és környezetbarát megoldást biztosít, ezzel csökkentve a gyártás költségeit

Polyduct Zrt. álláspontja:

Az injekciós (köznapi nevén: „fröccsöntés”) technológia önmagában nem új, az indoklás azonban általánosságokon túl nem mutat be az alkalmazott technológia gazdaságosságának mértékét alátámasztó tényeket, valamint nem fejtí azt sem, hogy környezetbarát volta mennyiben csökkenti a gyártás költségeit.

c. Technológia

JRK Waste Management s.r.o. indoka:

A termékhez a megszokottnál kevesebb alapanyag kerül felhasználásra (kb. 8 kg), - köszönhetően többek közt a technológiának-, így az alapanyag beszerzési költsége tovább csökken.

Polyduct Zrt. álláspontja:

Az alapanyag mennyiségére vonatkozóan a JRK Waste Management s.r.o. ajánlatában eltérő számokat ismertünk meg. A műszaki ajánlat szerint a termék 10 kg tömegű, a csatolt prospektus szerint 9 kg, az áringokolás 8 kg alapanyagról ír (a felhasznált alapanyag értelemszerűen nem lehet kevesebb, mint a kész termék). Az Ajánlattevő által üzemeltetett webboltban az ajánlatban is szereplő JRK 400 HOBBY nevű termék leírása szerint 7 kg (http://sk108725615.trustpass.alibaba.com/product/116396516-103915525/JRK_400_HOBBY_compost_bin_wit_capacity_up_to_400_litres.html).

Ajánlattevő a saját maga által forgalmazott termék tömegével sincs tisztában, így véleményünk szerint a gyártási technológia gazdaságosságára vonatkozó érvei sem megalapozottak.

Ajánlattevő a „megszokottnál kevesebb alapanyag” kifejezésben a „megszokott mennyiséget” nem definiálja, így azt nincs mihez viszonyítani. Az alapanyag beszerzési költségének

* (Megjegyzés: mivel fénymásolat készítésére nem volt lehetőségünk, ezért előfordulhat, hogy a JRK Waste Management s.r.o. ajánlatából kijegyzetelt indokolást nem tökéletesen szöveghűen idézzük. A szöveg tartalmi lényege azonban nem sérül.)

2. sz. előzetes vitarendezési kérelem – Polyduct Zrt.

„további” csökkenését az általánosság szintjén említi, nem viszonyítja konkrét számokhoz; a csökkenés mértékét nem számszerűsíti és nem is támasztja alá.

d. *Exkluzivitás*

JRK Waste Management s.r.o indoka:

Gyártónkkal hosszú évek óta exkluzív értékesítési megállapodással bírnak, az elmúlt évek nagy számú értékesítésének köszönhetően a beszerzési ár jelentősen kevesebb.

Polyduct Zrt. álláspontja:

A JRK Waste Management s.r.o. 2010-ben alakult, így a „hosszú évek óta” kifejezés erősen túlzó. Az ajánlatban tett nyilatkozatuk szerint teljes árbevételük 2010-ben 26.551.774 Ft, 2011-ben 187.887.362 Ft volt. Amennyiben minden forgalmazott terméküket a jelen ajánlatban szereplő termék gyártójától, a PPHU PROSPERPLAST Sp.J. (43-374 Buczkowice ul. Wczasowa 733 A) nevű partnerüktől szerzik be, az sem eredményezhet nemzetközi mértékben jelentős árengedményt. Az árengedmény mértékét azonban a JRK Waste Management s.r.o. csak a „jelentősen kevesebb” kifejezéssel illette, amely nem nevezhető objektív mérőszám.

e. *Bekerülési érték*

JRK Waste Management s.r.o indoka:

A bekerülési értékről üzleti titokra hivatkozva nem áll módunkban írásban nyilatkozni.

Polyduct Zrt. álláspontja:

A Kbt. 80.§ (1) bekezdése szerint „**Az ajánlattevő** (...) az ajánlatában, (...), valamint a **69-70. § szerinti indokolásban** elkülönített módon elhelyezett, üzleti titkot [Ptk. 81. § (2) bekezdése] tartalmazó iratok **nyilvánosságra hozatalát megtilthatja**. Az üzleti titkot tartalmazó iratokat úgy kell elkészíteni, hogy azok ne tartalmazzanak a (2)-(3) bekezdés szerinti elemeket.”

A fentiek nem jelentik azt, hogy az árindokolásban nem lehet üzleti titkot tartalmazó adatot megadni, csak azt, hogy az üzleti titkot az árindokolás elbírálása során csak az ajánlatkérő ismerheti meg, konkurens piaci szereplő nem. Természetesen Ajánlattevő nem köteles üzleti titkot Ajánlatkérő tudomására hozni, azonban ez azt is jelenti, hogy nem támasztja alá objektív adatokkal aránytalanul alacsonynak ítélt ajánlati árát. A JRK Waste Management s.r.o. nem használta ki a törvényben biztosított lehetőséget, hogy üzleti adatainak titkosságát megtartva bizonyítsa ajánlatának megalapozottságát, így az ár irreálisan alacsony volta továbbra is fennáll.

2. Szállítás

a. *Csomagolás*

JRK Waste Management s.r.o indoka:

Mivel az edények csomagolása a lehető legpraktikusabb módon történik, így 700 db edény elfér egy kamionban.

Polyduct Zrt. álláspontja:

Cégünk 800 db edényt szállít el egy kamionnal, megfelelő csomagolás és termékkímélő elrendezés esetén, így ehhez képest a 700 db-os vállalás inkább hátrány semmint előny.

b. *Távolság*

JRK Waste Management s.r.o indoka:

A szállítás 431 km az Ajánlatkérő központjától számítva. A szállítás költsége kb. 300 Ft/km.

Polyduct Zrt. álláspontja:

„Szállítási szerződés keretében az Észak-Balaton Tézég Regionális Települési Szilárdhulladék-kezelési Rendszer Fejlesztése – Eszközbeszerzés – bióhulladék tárolására szolgáló edények beszerzése – 1. rész.”

2. sz. előzetes vitarendezési kérelem – Polyduct Zrt.

A szállítási távolság a gyártól (Teningen - Veszprém) számítva 1.030 km. A szállítás költsége kb. 300 Ft/km. A JRK Waste Management s.r.o. esetében kamionként 700 db-ot számítva 15 kamionnal tudja a 10.000 darabot (az egyszerűség kedvéért) Veszprémbe szállítani. Ez oda-vissza költséggel számítva $2 \times 1.939.500 = 3.879.000$ Ft. A Polyduct Zrt. kamionként 800 darabban számítva 13 kamionnal $2 \times 4.635.000 = 9.270.000$ Ft szállítási költséget állít szembe. Ez mindössze 5.391.000 Ft árkülönbözetet indokol.

c. Összeszerelés

JRK Waste Management s.r.o indoka:

Az edények összeszerelése kb. 50 Ft/db áron történik.

Polyduct Zrt. álláspontja:

Számításaink szerint elképzelhető, hogy a fenti költséggel összeszerelhetőek a termékek. A Polyduct Zrt. által ajánlott termék összeszerelése darabonként 85 Ft-ért végezhető el, a különbség 10.000 db esetén 350.000 Ft. Megjegyezzük, hogy még a darabonkénti 100 Ft-os, tehát 100%-kal magasabb költség is csak 500.000 Ft árkülönbözetet jelentene.

3. Haszonkulcs

a. Ajánlattevő célja

JRK Waste Management s.r.o indoka:

Mivel cégünk célja az, hogy minél több helyen biztosítsuk a szilárdhulladék kezelésének problémáját, és nem a minél magasabb haszon megszerzése, így mind mi, mind pedig a gyártóink alacsony haszonkulccsal dolgozunk.

Polyduct Zrt. álláspontja:

A fenti érv rokonszenves hozzáállást mutat, azonban a Kbt. előírásai szerint konkrét számokkal kellett volna bemutatni, hogy milyen beszerzési ár és egyéb költségek mellett milyen haszonkulcsot biztosít az ajánlati ár az Ajánlattevőnek. Enélkül csak értékelhetetlen kijelentés.

b. Piaci forgalom

JRK Waste Management s.r.o indoka:

Termékeink piaci forgalomban is kedvező áron elérhetőek és nem célunk a közbeszerzési eljárás során a jelentős haszonkulcs alkalmazása.

Polyduct Zrt. álláspontja:

A JRK Waste Management s.r.o által ajánlott termék aktuális webbolti ára akciósan 8.654 Ft + áfa Magyarországon (<http://www.mall.hu/komposztalo/jrk-400-hobby-cerny>), 32,01 EUR + áfa Szlovákiában (http://www.hej.sk/komposter-jrk-400-hobby-zeleny/?kampan=261&utm_source=pricemanias.sk&utm_medium=srovnavaac); http://www.dunaj.sk/dom-zahrada-krmivo/jrk-komposter-jrk-400-hobby-zeleny.html?kampan=4&utm_source=pricemanias.sk&utm_medium=srovnavaac&utm_campaign=zahrada), szállítási díj nélkül. Az ajánlati ár, amely a szállítást és az 5 év jótállás költségeit is tartalmazza, darabra átszámítva 4.990 Ft + áfa.

Ez alapján a piaci forgalomban kapható terméken minimum 50% haszonkulcs van, amely tény cáfolja az a) pontban bemutatott célt, mivel nem segíti a házi komposztálók elterjedését.

Összefoglalva a II.1) pontban leírtakat:

Álláspontunk szerint indokolt lett volna a Kbt. 69.§ (7) bekezdése alapján az árándokolás hiányos volta miatt cégunktől a döntés meghozatalához szükséges adatokat kérnie. Mindazonáltal ezen kiegészítő adatok hiányában is megállapítható, hogy a JRK Waste Management s.r.o. nem indokolta megfelelően a közbeszerzést megelőzően megállapított szükséges anyagi fedezet mértékének 50%-ánál alacsonyabb ajánlati árát. A valóban számszerűsíthető árkülönbözet nem

2. sz. előzetes vitarendezési kérelem – Polyduct Zrt.

éri el a 6.000.000 Ft-ot (ld. 2. b) és c) pontok) Ez alapján Ajánlatkérő nem járt el a Kbt. a 69. §, különösen a 69. § (5) bekezdésének előírásai szerint.

A Kbt. 69.§ (5) bekezdése alapján **szíveskedjék a JRK Waste Management s.r.o. ajánlatát a Kbt. 74.§ (2) bekezdés a) pontja szerint érvénytelennek nyilvánítani, mivel aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz.**

II. 2.)

A JRK Waste Management s.r.o. ajánlatában benyújtott dokumentumok alapján az ajánlott áru pontos műszaki tartalma nem felel meg az ajánlatkérő által előírt paramétereknek, mivel a műszaki ajánlatában bemutatott termék nem tartalmazza a Műszaki leírásban előírt kivethető alsó rácsot. Ennek megfelelően az Összegezés 9.a) és 11. a) pontjai sértik az Ajánlati dokumentáció I. Kötet: Útmutató az ajánlattevőknek 1.3 pontjában és a III. Kötet: Műszaki leírásban foglaltakat.

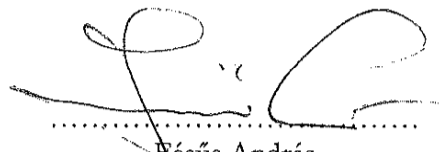
Kérjük tisztelt Ajánlatkérőt, hogy mivel a JRK Waste Management s.r.o. ajánlata nem a dokumentációban előírt műszaki tartalmú terméket tartalmazza, a Kbt. 48.§ (2) és 63.§ (1) bekezdéseinek figyelembe vételével szíveskedjék a JRK Waste Management s.r.o. ajánlatát a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelennek nyilvánítani, mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

II. 3.)

Kérjük továbbá tisztelt Ajánlatkérőt, hogy szíveskedjék megállapítani a Polyduct Zrt. ajánlatának érvényességét a 2012. november 28-án megküldött hiánypótlási felhívásra benyújtott referencia-igazolás alapján és a 9.a) és 11. a) pontokban módosított Összegezésben a Polyduct Zrt-t a közbeszerzési eljárás 1. részének nyertes ajánlattevőjeként megjelölni.

Tisztelettel,

Kelt: Nádudvar, 2012. november 30.



Péter András
elnök-vezérigazgató

POLYDUCT
ZRT.
ÉRTÉKESÍTÉS 2.
H-4131 Nádudvar, Kabai u. 62.
Adószám: 11144393-2-09
CIB 107000140000006-51100005